



**REGLAMENTO DE LA LIGA
FUTURE OF WORLD**

FOW2024

Formación de los equipos

- a. Cada centro que quiera adherirse podrá conformar 1 equipo.
- b. Los equipos deberán estar conformados por un mínimo de 3 niños y niñas y un máximo de 4.
- c. Los equipos pueden estar conformados por estudiantes de distintas edades siempre que estén cursando 4º ESO, 1º y 2º BACH o FP.
- d. Se seleccionarán un total de 32 equipos.

Casos éticos

En un torneo de Ethics Bowl, se plantean casos éticos con el objetivo de fomentar el pensamiento crítico, la reflexión ética y el debate constructivo. Estos casos presentan situaciones hipotéticas o basadas en hechos reales que involucran dilemas morales o conflictos de valores.

Los participantes analizarán y discutirán estas situaciones desde diferentes perspectivas éticas, ofreciendo argumentos fundamentados y considerando las implicaciones éticas de cada opción.

Los casos éticos en un torneo de Ethics Bowl deben ser desafiantes y complejos, lo que estimula a los participantes a

explorar diferentes puntos de vista y desarrollar habilidades de argumentación ética. Estos casos no tienen una respuesta única y definitiva, ya que se busca promover la discusión y el intercambio de ideas. Los participantes deben fundamentar sus argumentos éticos y considerar las consecuencias y los valores en juego al tomar decisiones.

Es importante destacar que los casos éticos planteados en un torneo de Ethics Bowl deben ser adecuados para la edad y el nivel de comprensión de los participantes. Se adaptan para que los participantes puedan comprender y relacionarse con las situaciones presentadas.

Estructura del torneo

DIECISEISAVOS DE FINAL

Los 32 equipos apuntados al torneo, se enfrentarán 1 contra 1 en formato online, de los 32 equipos, solo 16 pasarán a la siguiente fase.

OCTAVOS DE FINAL

Los 16 equipos que se enfrenten en esta fase del torneo, se enfrentarán en 1 contra 1 y solo 8 de ellos pasarán a la siguiente fase.

CUARTOS DE FINAL

Los equipos que lleguen a esta fase se enfrentarán entre si. En esta fase, cada equipo tendrá que enfrentarse a los tres equipos restantes y acumular puntos. Con los puntos que acumule cada punto, se decidirá contra qué equipos se enfrentarán en la semi- final.

SEMIFINAL

En la fase semifinal, los equipos se enfrentarán dependiendo de los puntos que consiguiesen en la fase de cuartos de la siguiente manera: 1º Vs 3º y 2º Vs 4º. Los dos equipos vencedores de esta fase, se enfrentarán en la fase Final.

FINAL

El equipo ganador de la fase final, se proclamará ganador de este campeonato Future of World.

Formato del debate

Minuto	Fase	Explicación de la fase
0 a 5	Introducción	El moderador presenta el caso ético a debatir. Esto puede incluir una breve descripción del escenario y las preguntas específicas que los equipos deben abordar. El moderador también puede establecer o recordar las reglas básicas del debate, como el tiempo asignado para cada equipo y el orden de las presentaciones.
5 a 8	Presentación del caso (Equipo 1)	Pueden comenzar por resumir el caso y luego exponer su argumento principal o su enfoque para resolver el dilema ético planteado. Es importante que fundamenten sus argumentos en principios éticos y razonamiento lógico.
8 a 11	Presentación del caso (Equipo 2)	Pueden plantear su propio enfoque o refutar el argumento del equipo anterior. También deben ofrecer sus propios razonamientos y proporcionar ejemplos o evidencias relevantes para respaldar su posición.
11 a 14	Preguntas	Tanto los equipos como el jurado pueden plantear preguntas relacionadas con las argumentaciones de los equipos y los dilemas éticos que presenta el caso.
14 a 16	Respuestas (Equipo 1)	Deben hacer una breve respuesta a las preguntas planteadas por el segundo equipo. Pueden aclarar puntos que consideren malinterpretados o proporcionar evidencia adicional para respaldar sus argumentos.
16 a 18	Respuestas (Equipo 2)	Realiza su respuesta final, abordando las preguntas planteadas por el primer equipo y consolidando su posición en el debate. Pueden reforzar sus argumentos clave y resumir las razones por las que consideran que su posición es la más éticamente justificada.
18 a 20	Cierre	El moderador cierra el debate y agradece a ambos equipos por su participación. También puede proporcionar una breve evaluación o comentario general sobre el debate antes de pasar al siguiente caso.

Resultados y feedback

Tras cada uno de los debates éticos, los equipos recibirán el resultado del debate y un feedback por parte del jurado para que puedan encontrar espacios de mejora de cara a los siguientes debates a los que se enfrentarán.

A la hora de calcular el resultado del debate se tendrá en cuenta:

- ✓ **Calidad y solidez** de los argumentos éticos, claridad de posturas, coherencia lógica, fundamentación de las afirmaciones y si se responde o no a los argumentos presentados por el equipo oponente.
- ✓ **Análisis de los valores éticos:** se tendrá en cuenta la comprensión y el análisis de los razonamientos planteados en el debate. Los equipos deberán demostrar una comprensión profunda de los principios éticos planteados.
- ✓ **Habilidades de comunicación:** capacidad de los equipos para expresar sus ideas de manera clara, concisa y persuasiva.
- ✓ **Originalidad y creatividad:** se valorará la originalidad y la creatividad de los enfoques éticos presentados por los equipos. Aquellos que sean capaces de plantear ideas innovadoras, perspectivas diferentes o soluciones éticas novedosas pueden recibir una puntuación adicional.
- ✓ **Respeto y ética en el debate:** Se valora el respeto mutuo, la consideración de las opiniones de los demás y la ética en el desarrollo del debate. Se penalizan las conductas irrespetuosas, la falta de escucha y la falta de ética en la argumentación.

Moderación

SELECCIÓN IMPARCIAL

El jurado debe ser imparcial y estar compuesto por personas con conocimientos en ética y habilidades de evaluación.

EVALUACIÓN OBJETIVA

El jurado evalúa los argumentos presentados por los equipos y proporciona puntuaciones y retroalimentación constructiva. Deben seguir los criterios de evaluación establecidos previamente y tomar decisiones imparciales basadas en la calidad de los argumentos y el desempeño de los equipos.

RETROALIMENTACIÓN CONSTRUCTIVA

El jurado brinda comentarios constructivos a los equipos, destacando sus fortalezas y áreas de mejora.

MANTENIMIENTO DE LA ÉTICA Y EL RESPETO

El jurado se asegura de que el debate se lleve a cabo en un ambiente respetuoso y ético. Pueden intervenir si detectan comportamientos irrespetuosos o no éticos por parte de los participantes.

Jurado

Mantenimiento del orden y tiempo:

El moderador se encarga de mantener el orden durante el debate, asegurándose de que los equipos sigan las reglas establecidas y se respeten los tiempos asignados.

Introducción de los casos:

El moderador presenta los casos éticos, proporcionando la información relevante y formulando preguntas orientadoras para guiar el debate.

Facilitación del debate:

El moderador facilita el intercambio de ideas entre los equipos, asegurándose de que todos tengan la oportunidad de expresar sus argumentos.

Moderación imparcial:

El moderador debe ser imparcial y evitar favorecer a un equipo en particular.

Reglas

Durante el turno de preguntas, los jueces podrán preguntar a los equipos, sumando así sus ideas e inquietudes al desarrollo de la competición.

Todos los debates contarán con un jurado compuesto como mínimo por un/a juez y un máximo de tres de los cuales uno/a asumirá las funciones de juez principal.

La autoridad principal en la sala antes, durante y después del debate será el/la juez principal.

Estará auxiliado en sus funciones por el personal de apoyo de cada sala designado por la organización.

El juez principal debe proceder de la siguiente manera.

Antes de comenzar el debate:

Verificará que se encuentran presentes los equipos y todos sus miembros cinco minutos antes de la hora de inicio.

Presentará a la sala los componentes del jurado, a los equipos

Recordará a los asistentes las normas mínimas de presencia en la sala (teléfonos móviles apagados, silencio del público...).

Al término del debate:

Agradecerá a los participantes, jueces y asistentes su presencia.

Se reunirá con el resto de los miembros del jurado y deliberará el resultado del debate.

Después el jurado, se reunirá con ambos equipos y procederá a indicarles los aspectos positivos y negativos de ambos equipos.

Firmará el acta del debate y la transmitirá a la organización del evento.

Además, el jurado:

El jurado deberá emitir un veredicto de forma colegiada en el que se dará ganador a uno de los dos equipos.

No se permitirán empates.

Cada miembro del jurado rellenará el acta según el modelo anexo al presente reglamento en la que valorará la actuación de los dos equipos.

Resultará vencedor del debate el equipo con la mayoría de votos de los jueces, y en caso de empate, con mayor número de ítems.

Las decisiones y veredictos de cada juez sólo se podrán recurrir ante el comité de competición.

Asimismo, cada uno de los jueces del jurado designará al mejor orador del debate según considere oportuno.

El jurado, bien por iniciativa propia, bien por petición de uno de los capitanes, podrá requerir a los equipos participantes que demuestren la

veracidad de cualquier dato que utilicen a lo largo del debate.

Nunca se podrá solicitar la veracidad de una evidencia durante la intervención de un orador, se hará siempre al finalizar cada turno.

Si la iniciativa proviene de alguno de los capitanes, los mismos deberán levantar la mano y proceder a la petición de verificación del dato correspondiente.

Tras decidir el veredicto y siempre que el tiempo lo permita, los jueces llamarán a los equipos y les transmitirán observaciones y comentarios sobre el debate para ayudarles a mejorar.

Solo podrán asistir los participantes de cada equipo y sus mentores.

Penalizaciones

Las penalizaciones se dividen en avisos, faltas leves, faltas graves y expulsión.

El jurado de cada debate tiene potestad para imponerlas.

Será el juez principal el encargado de anunciarlas al equipo amonestado inmediatamente después de finalizar el turno de palabra en el cual se haya cometido la falta.

Cualquier penalización deberá constar en el acta del debate.

Los avisos, que no restan puntos, se darán por:

- ⊗ Desajuste positivo (hablar más del tiempo) de más de 10 segundos respecto del tiempo establecido para cada intervención.
- ⊗ Desajuste negativo (hablar menos del tiempo) de más de 10 segundos respecto del tiempo establecido para cada intervención.
- ⊗ Interpelar o interrumpir al orador del equipo contrario durante su intervención sin que el mismo haya cedido la palabra.
- ⊗ Realizar una interpelación de más de 15 segundos.
- ⊗ Retrasos en la hora de asistencia al debate de hasta 5 minutos.

Las faltas leves, que restan 2 puntos del total de ítems, se darán por:

- ⊗ Acumulación de 2 avisos en un mismo debate.
- ⊗ Enunciar una cita o dato falso.
- ⊗ Retrasos en la hora de asistencia al debate de hasta 15 minutos.
- ⊗ Añadir información nueva en el turno de conclusiones.

Las faltas graves, que restan 4 puntos del total de ítems, se darán por:

- ⊗ Retrasos en la hora de asistencia al debate por encima de un cuarto de hora.
- ⊗ Acumulación de 2 faltas leves en el mismo debate.
- ⊗ Insultos, desacatos o desprecios al jurado, al público o a cualquiera de los miembros del equipo contrario o del suyo propio, antes, durante o después de cualquier debate.
- ⊗ La expulsión de uno o varios de los componentes del equipo.

Se podrá expulsar bien a miembros de un equipo durante un debate, bien a un equipo durante la competición.

Tienen potestad para realizar expulsiones: El juez principal en cada debate y el Comité de Competición, según lo establecido en el presente reglamento.

Las penalizaciones servirán como criterios de desempate según lo establecido en el presente reglamento.

Reclamaciones

Las reclamaciones podrán realizarse ante el comité de competición. Pueden ser de tres tipos: Objeciones durante el debate, reclamaciones sobre el debate y reclamaciones concernientes a irregularidades en la competición.

El comité de competición decidirá si toma en consideración reclamaciones que no estén contempladas en este punto.

Objeciones durante el debate: Si un equipo observa que el equipo contrario ha cometido alguna irregularidad o infracción, deberá informar al jurado.

Para hacerlo, el capitán se levantará al finalizar el turno e informará de la intención de formular una objeción. El juez principal pedirá la presencia de los dos capitanes, momento en el que se podrá realizar la objeción. El juez principal estimará o desestimaré la objeción según crea conveniente.

Reclamaciones sobre el debate: Deberán realizarse en los 10 minutos posteriores a la finalización de este. No se admitirán reclamaciones en torno a los votos de los jueces ni en torno a la calificación otorgada por los mismos.

Reclamaciones concernientes a irregularidades en la competición:

Las reclamaciones concernientes a cualquier tipo de irregularidad en la competición deberán realizarse por medio de un escrito para su posterior estudio por parte del comité de competición.

Dicho escrito será entregado a la organización del evento.

Premios

(*Pendiente)

Aceptación

La participación en esta Liga de Debate supone la aceptación y cumplimiento del presente reglamento.

Información de contacto

Elena Casero Díaz - Cano
elenacasero@magisnet.com
659 05 78 36

